

Э.С. ЮСУБОВ
Г.В. ТУМАНЯН

ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ (ПАРТИСИПАЦИЯ) В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ. ИНСТИТУТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Аннотация. *Существующий на сегодня уровень доверия граждан к избирательным процессам и органам власти создает необходимость масштабного и систематического общественного участия в наблюдении за ходом выборов и референдумов. В данной статье описываются результаты анализа институтов наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса с точки зрения общественного контроля за электоральными процессами. Мы можем прийти к выводу, что обе практики имеют довольно схожие функции и назначение. Эта идея просматривается с порядков назначения граждан до их прав и полномочий. Как правило, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса являются теми же наблюдателями, только с расширенными правами и сильными законодательными гарантиями безопасного осуществления своей деятельности. В рамках исследования предлагается ряд предложений, которые могут повлиять на совершенствование избирательного процесса и существующих институтов общественного контроля за выборами и референдумами.*

Ключевые слова: выборы, референдум, общественный контроль, избирательный процесс, законодательство.

PUBLIC PARTICIPATION (PARTICIPATION) IN THE IMPLEMENTATION OF ELECTORAL PROCESSES. INSTITUTES OF PUBLIC CONTROL

Abstract. *The current level of citizens' confidence in electoral processes and government bodies creates the need for large-scale and systematic public participation in the observation of elections and referendums. This article describes the results of the analysis of the institutions of observers and members of election commissions with an advisory vote from the point of view of public control over electoral processes. We can come to a conclusion. That both practices have fairly similar functions and purposes. This idea can be seen from the*

ЮСУБОВ Эльман Сулейманович — кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, советник Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, г. Томск

ТУМАНЯН Гарник Вагинакович — магистрант Национального исследовательского Томского государственного университета, заместитель председателя Молодежной избирательной комиссии Томской области, г. Томск

procedures for appointing citizens to their rights and powers. As a rule, members of election commissions with an advisory vote are the same observers, only with expanded rights and strong legislative guarantees for the normal and safe implementation of their activities. The study proposes a number of proposals that can affect the improvement of the electoral process and the existing institutions of public control over elections and referendums.

Keywords: elections, referendum, public control, electoral process, legislation.

К постановке проблемы

Существующий на сегодня уровень доверия граждан к избирательным процессам и органам власти создает необходимость масштабного и систематического общественного участия в наблюдении за ходом выборов и референдумов. Гражданское участие отражается в выполнении функции контроля за ходом электоральных процессов. Можно говорить о существовании двух важнейших форм вовлечения граждан: участие в роли наблюдателя и члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Данные формы участия являются важнейшими институтами транспарентности [1, с. 79–85], повышают доверие граждан к избирательным процессам [2, с. 104–109] являются гарантами соблюдения избирательных прав граждан [3, с. 104–109]. Несмотря на существующие нормативные противоречия [4, с. 121–130], сложно будет переоценить их важность для развития демократических институтов.

Мы не рассматриваем участие граждан в электоральных процессах в роли членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, так как данный формат участия предполагает в большей степени участие гражданина как организатора избирательного процесса, нежели лица его контролирующего. В данном исследовании не рассматривается такая категория, как иностранные (международные) наблюдатели, которые не имеют практически никакого влияния на общественный контроль в Российской Федерации.

Целью данной статьи является формулирование рекомендаций для совершенствования форм общественного участия в вопросе контроля за избирательными процессами. Достижение поставленной цели требует выполнения ряда взаимосвязанных задач, в частности:

- проанализировать существующие формы общественного контроля за избирательными процессами;
- проанализировать нормативно-правовую базу, регламентирующую формы общественного участия;
- проанализировать нормативно-правовую базу, регламентирующую функции общественного участия;
- провести сравнение форм общественного участия в части нормативного наделяния соответствующими полномочиями.

Объектом исследования является общественный контроль, предметом — общественный контроль за электоральными процессами. Для понимания феномена «общественного» или «гражданского» контроля необходимо обратиться к действующему законодательству Российской Федерации и соответствующей научной литературе.

Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018 г.) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее — Закон об основах общественного контроля) под общественным контролем подразумевает деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемую в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений. Важным дополнением является допущение Федеральным законом возможности осуществления общественного контроля не только в формах, перечисленных в настоящем ФЗ, но и в иных формах, устанавливаемых российским законодательством. Изучая описываемый выше нормативно-правовой акт, мы можем прийти к выводу, что общественный контроль на выборах и референдумах по своей форме является процессом общественного мониторинга. Общественный мониторинг, согласно тому же Федеральному закону, организовывается: Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации, общественными палатами (советами) муниципальных образований, общественными наблюдательными комиссиями, общественными инспекциями, общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями.

В научной литературе можно найти довольно схожие точки зрения на феномен общественного контроля. Так, можно сказать, что контроль граждан (аккумулирующий разнообразные формы, средства и способы [5, с. 66–69]) за подготовкой и ходом формирования публичной власти, а также определением результатов этого процесса является непосредственной гарантией осуществления подлинно демократических выборов, основанных на свободе и честности процедур на всех стадиях избирательного процесса [6, с. 651–662], его существование является общепризнанным институтом международного права [7, с. 22–30].

Общественный контроль помогает корректировать неточности и нарушения, связанные с отклонением от норм законодательства [8, с. 218–220], причем, в России значение общественного контроля усиливается [9, с. 116–123] в связи с распространенностью данных нарушений [10, с. 119–122]. Несмотря на это, существующее законодательство носит в себе серьезные

ограничения на возможность являться субъектом общественного контроля [11, с. 28–33], тем самым приостанавливая развитие общественного контроля как общественного института.

Права и свободы граждан находятся в сильной зависимости от состоятельности общественного контроля как общественного института [12, с. 17–20]. Требуется повсеместная работа по развитию и распространению данного института гражданского общества, ведь реальный, повседневный, повсеместный и действенный общественный контроль может стать фактором развития гражданского общества [13, с. 51–62].

Сравнение форм общественного контроля

На практике наблюдатели и члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса имеют довольно схожие функции и, как правило, занимаются общественным контролем. Возникает необходимость детального сравнения данных категорий.

Деятельность как общественных наблюдателей, так и членов комиссий с правом совещательного голоса регламентируется законодательством. Регулирующие нормы можно найти в Федеральном законе от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Закон об основных гарантиях). На основании данного закона проведен сравнительный анализ норм, регламентирующих присвоение гражданам соответствующего статуса.

Таблица 1

Сравнение правил назначения граждан на должности общественного контроля

Форма участия	
Наблюдатели	Члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса
Кто назначает на выборах	
Зарегистрированный кандидат; Избирательное объединение, выдвинувшее зарегистрированного кандидата и/или зарегистрированных кандидатов; Избирательное объединение, зарегистрировавшее список кандидатов; Субъекты общественного контроля; Иные общественные объединения	Кандидат на выборах; Избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов; Избранные депутаты; Избирательные объединения, допущенные к распределению мандатов

Гражданин. Выборы. Власть. № 3(21)/2021

Кто назначает на референдумах	
Инициативная группа по проведению референдума; Политическая партия; Субъект общественного контроля; Зарегистрированный кандидат	Инициативная группа по проведению референдума; Избирательные объединения, списки кандидатов которых были допущены к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе
Кто может быть назначен	
Гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом	Гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом
Ограничения при назначении	
Депутаты; Выборные должностные лица; Главы местных администраций; Высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации); Лица, находящиеся в непосредственном подчинении перечисленных выше лиц; Судьи; Прокуроры; Члены избирательных комиссий с правом решающего голоса (за исключением членов избирательных комиссий, полномочия которых были приостановлены)	Лица, не имеющие гражданства Российской Федерации; Граждане Российской Федерации, имеющие иностранное гражданство; Недееспособные или ограниченно дееспособные граждане; Граждане, не достигшие 18 лет; Депутаты; Выборные должностные лица; Главы местных администраций; Судьи; Лица, имеющие неснятую и непогашенную судимость, а также лица, подвергнутые в судебном порядке административному наказанию за нарушение законодательства о выборах и референдумах, — до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию; Сенаторы Российской Федерации; Работники аппаратов комиссий; Доверенные лица кандидатов, избирательных объединений; Лица, замещающие командные должности в воинских частях, военных организациях и учреждениях

Сравнивая списки субъектов, которые имеют право назначать наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса, мы можем заметить, что они довольно схожи. Как правило, это — избирательные объединения (с различными оговорками в виде зарегистрированных ими кандидатов, списков кандидатов и т.д.) либо кандидаты на выборах. Наблюдателей может назначать и более широкая группа субъектов, что выражается в наделении таким правом субъектов общественного контроля, перечисленных в Законе об основах общественного контроля, и общественных объединений. Наделение субъектов общественного контроля подобным правом является несомненным достижением на пути к развитию институтов гражданского общества и демократии [14, с. 154–165].

Примечательно, что основное требование для назначения наблюдателей и членов комиссий — это наличие гражданства Российской Федерации и наличие активного избирательного права. Более широким является список ограничений для присвоения гражданам описываемых статусов. Ограничения довольно однородны, но местами отличаются друг от друга. Хотя если существующие ограничения призваны минимизировать вмешательство и влияние на избирательные процессы, то непонятно, с чем могут быть связаны такие различия.

Как говорилось выше, основные требования к назначаемым лицам, это гражданство Российской Федерации (не учитываются международные наблюдатели) и наличие активного избирательного права. Логично, что часть ограничений связана именно с этими факторами. В то же время примечательно, что граждане Российской Федерации, имеющие иностранное гражданство, не могут быть членами комиссий с правом совещательного голоса, но могут назначаться наблюдателями, хотя, если объективно, то обе категории выполняют похожие, почти одинаковые, функции.

Широкая категория лиц, занимающих выборные должности, не может являться наблюдателями или членами комиссии с правом совещательного голоса. В случае назначения наблюдателей присутствует норма, указывающая на то, что не могут быть назначены лица, находящиеся в их прямом подчинении. Такая норма отсутствует в случае назначения членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса. До конца не ясна логика законодателя, ибо получается, что лица, находящиеся в прямом подчинении у лиц, занимающих выборные должности, могут влиять на избирательный процесс будучи наблюдателями, но не могут делать этого будучи членами избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Такие же вопросы возникают относительно ограничений на назначение членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, где перечислены такие категории граждан, как лица, имеющие неснятую и непогашенную судимость, а также лица, подвергнутые в судебном порядке административному наказанию

за нарушение законодательства о выборах и референдумах, — до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию; сенаторы Российской Федерации; работники аппаратов комиссий; доверенные лица кандидатов, избирательных объединений; лица, замещающие командные должности в воинских частях, военных организациях и учреждениях. Было бы логично распространить эти ограничения также на назначение наблюдателей или вовсе пересмотреть ограничительный перечень.

Наблюдателями не могут становиться лица, являющиеся членами избирательных комиссий с правом решающего голоса, но такая норма отсутствует в случае с членами комиссий с правом совещательного голоса. Получается, что члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса могут быть назначены наблюдателями и, наоборот, наблюдатели могут быть назначены членами избирательной комиссии с правом совещательного голоса. В таком случае одно лицо может совмещать оба описываемых статуса, быть наблюдателем и членом комиссии с правом совещательного голоса. И при совмещении статусов лицо может совмещать налагаемые на него полномочия. Следовательно, необходимо внести изменения в действующее избирательное законодательство (и обсуждаемый проект избирательного кодекса) и согласовать нормы Закона об основных гарантиях, которые регулируют статус наблюдателя и члена комиссии с правом совещательного голоса.

В целом, если не учитывать описываемые различия, на сегодняшний день мы имеем две очень похожие практики назначения граждан. Ниже рассмотрим полномочия и ограничения для назначенных наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса.

Таблица 2

**Права и полномочия наблюдателей и членов комиссий
с правом совещательного голоса**

Форма участия	
Наблюдатели	Члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса
Права и полномочия	
Право доступа в помещение избирательной комиссии и помещение для голосования. Право присутствовать при: проведении досрочного голосования; установлении итогов голосования;	Член комиссии с правом совещательного голоса обладает равными правами с членом комиссии с правом решающего голоса по вопросам подготовки и проведения выборов, референдума,

определении результатов выборов; составлении соответствующих протоколов об итогах голосования; о результатах выборов; повторном подсчете голосов избирателей, участников референдума	за исключением права: а) выдавать и подписывать бюллетени, открепительные удостоверения; б) участвовать в сортировке, подсчете и погашении бюллетеней; в) составлять протокол об итогах голосования, о результатах выборов, референдума; г) участвовать в голосовании при принятии решения по вопросу, отнесенному к компетенции соответствующей комиссии, и подписывать решения комиссии; д) составлять протоколы об административных правонарушениях
---	--

Просмотрев данные таблицы с выдержками из Закона об основных гарантиях можно прийти к выводу, что функции наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса сводятся к контролю и наблюдению. Члены комиссий с правом совещательного голоса обладают всеми правами членов комиссий с правом решающего голоса за исключением прав на действия, которые могут оказывать влияние на избирательный процесс. Членов комиссий с правом совещательного голоса может характеризовать только то, что они, как наблюдатели с расширенными правами, могут осуществлять функции контроля не только во время реализации избирательного процесса, но и (при соблюдении определенных условий) после выборов и референдумов. Дополнительные гарантии (на функцию контроля за ходом избирательного процесса) членам избирательных комиссий с правом совещательного голоса дает положение с гарантией права присутствовать при совершении действий, указанных выше в таблице (п. 22 ст. 29).

Наблюдательный характер функционирования членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса подкрепляется пунктом 23 статьи 29 Закона об основных гарантиях, который устанавливает право на ознакомление с различными вопросами, связанными с организацией выборов, и право на ознакомление с документацией и материалами выборов.

Несмотря на большое сходство прав, полномочий и функций наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, последние имеют ряд привилегий при реализации своей деятельности.

Таблица 3

Законодательные гарантии реализации контрольной деятельности

Форма участия	
Наблюдатели	Члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса
Законодательные гарантии совмещения общественной деятельности с трудовой деятельностью	
Нет	В период избирательной кампании, кампании референдума не могут быть уволены с работы по инициативе работодателя или без их согласия переведены на другую работу
Разрешается ли удалять с помещения для голосования	
Нет	Нет
Наличие возможности продолжать деятельность после выборов	
Отсутствует	Присутствует. В случае избрания кандидата или допуска избирательного объединения к распределению мандатов законодательного (представительного) органа власти

Из таблицы № 3 видно, что члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса обладают большим количеством гарантий беспрепятственного осуществления своей деятельности. При рассмотрении приведенных различий возникают вопросы относительно создания государством условий для вовлечения граждан в избирательные процессы. Государство дает гарантии совмещения общественной деятельности с трудовой деятельностью членам избирательных комиссий с правом совещательного голоса (данные гарантии имеют также члены избирательных комиссий с правом решающего голоса), но таких гарантий лишены наблюдатели. Отсутствие данного положения можно рассматривать как деструктивный фактор для развития институтов общественного контроля. При всем желании принять участие в избирательном процессе в роли наблюдателя гражданин может столкнуться с возможными негативными последствиями на месте постоянной работы или службы. Именно по этой причине большинство наблюдателей на избирательных процессах — это студенты¹. Данное обстоятельство также может иметь негативное влияние на развитие института выборов в целом.

¹ Большинство общественных наблюдателей — это студенты нижегородских вузов <https://opno52.ru/page7220576.html> (дата обращения: 25.03.2021).

Молодое поколение, которое из года в год (в период обучения) участвовало на выборах не только как избиратель, реализуя свое активное избирательное право, но и проявляло гражданскую активность и сознательность, действуя в роли наблюдателя, после окончания обучения и трудоустройства не получает гарантии совмещения трудовой деятельности с общественной. Логично, что в отсутствие законодательных гарантий большинство представителей молодежи не будет рисковать своей работой ради реализации общественной деятельности.

Другое ограничение связано с отсутствием возможности заниматься общественной деятельностью после окончания избирательного процесса. Оно касается наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, чьи кандидаты не были избраны или избирательные объединения не были допущены к распределению мандатов в законодательном (представительном) органе власти соответствующего уровня. Вполне логично, что допуск перечисленных категорий граждан к деятельности избирательных комиссий очень важен для осуществления реального и эффективного процесса общественного контроля. Ведь нарушения в сфере избирательного права и процесса могут реализоваться не только в период проведения выборов и референдумов, — их подготовка может вестись также в предвыборные периоды. Наделение всех категорий наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса возможностью принимать участие в наблюдении и контроле в поствыборный период может иметь положительное влияние как на общественное мнение, так и на честность и открытость избирательного процесса.

Единственной гарантией осуществления деятельности по общественному контролю и у наблюдателей, и у членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса является положение о запрете их удаления с территории избирательных участков. Мы можем прийти к выводу, что единственным преимуществом наблюдателей в вопросе эффективности осуществления деятельности по общественному контролю является возможность поочередного осуществления полномочий совместно со сменщиком в день голосования. Ведь при нахождении на территории избирательного участка с раннего утра до позднего вечера логично, что гражданин может потерять бдительность и внимательность, а к концу дня может ставиться под сомнение его работоспособность и объективность.

Существуют вопросы, которые, на наш взгляд, должны присутствовать в соответствующих нормативно-правовых актах. Деятельность, направленная на предотвращение нарушений на выборах, требует определенных знаний законодательства о выборах и референдумах [15, с. 69–75]. На наш взгляд, не всегда уровень знаний (в избирательной сфере) наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса соответствует

необходимому уровню осуществления прозрачных выборов. Благодаря этому объективность и эффективность их участия в избирательных процессах вызывает вопросы. Было бы логично нормативное закрепление положения о необходимости сдачи определенных экзаменов для допуска к процессам контроля и наблюдения. Разумеется, мы исключим одну часть граждан от участия в избирательных процессах в связи с низким уровнем знаний, необходимых для осуществления контрольной деятельности, другую часть — по причине отсутствия интереса к общественному участию.

Не секрет, что граждане, осуществляющие деятельность в роли наблюдателя или члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса, получают за это соответствующее вознаграждение и зачастую осуществляют свою деятельность в большей степени не из общественных побуждений, а ради получения определенных выплат. По причине закрепления норм об обязательном минимуме знаний мы все же потеряем некоторое количество граждан, ранее осуществляющих контрольные полномочия. Но подобная мера в первую очередь улучшит качество общественного контроля, отсекая от участия незаинтересованных граждан. Введение подобной нормы в практику требует тщательной подготовки и поэтапного внедрения, которое смягчит удар от потери определенного количества участников общественного контроля, но несомненно повысит его уровень. Кроме того, существуют исследования, подтверждающие негативное влияние некоторых некоммерческих организаций, занимающихся обучением наблюдателей, на развитие демократии в Российской Федерации [16, с. 55–72]. По нашему мнению, требуется строгая регламентация деятельности подобных организаций, целью которой может являться повышение как качества знаний участников избирательного процесса, так и демократической культуры в целом.

Другой инициативой является распространение положений пункта 18 статьи 29 (член любой комиссии на территории субъекта Российской Федерации не может быть привлечен к ответственности без согласия прокурора субъекта Российской Федерации, а председатель избирательной комиссии субъекта Российской Федерации и член ЦИК России — без согласия Генерального прокурора Российской Федерации) Закона об основных гарантиях на наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса в период подготовки и проведения выборов и референдумов. Закрепление соответствующего положения является логичным и закономерным шагом для обеспечения независимости избирательного процесса. Также предлагается распространить данное положение на членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, которые продолжают свою деятельность (в случае избрания кандидата либо допуска избирательного объединения к распределению мандатов) в избирательной комиссии соответствующего уровня до начала следующих выборов.

Заключение

Рассмотрев положения о наблюдателях и членах избирательных комиссий с правом совещательного голоса можно констатировать большую схожесть обеих практик. Данная идея отражается при анализе их функций, прав и полномочий, которые прямо указывают на реализацию гражданами общественного контроля и наблюдения. Как правило, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса являются теми же наблюдателями, только с расширенными правами и сильными законодательными гарантиями нормального и безопасного осуществления своей деятельности. Учитывая все сказанное выше, мы можем поставить под сомнение практику разделения общественного контроля во время избирательных процессов на две группы (наблюдатели и члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса). Для развития институтов общественного контроля и совершенствования избирательных процессов, требуется широкое реформирование существующих практик вовлечения граждан в избирательный процесс.

Список литературы

1. Емелин М.Ю., Николаев Б.В. Статус наблюдателей в избирательном праве Российской Федерации и США // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. № 3.
2. Добрыднева Д.В. Наблюдатель как один из субъектов избирательного процесса // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2018. № 10.
3. Егорова А.Л. Институт наблюдателей на выборах как фактор легитимации власти в современной России // Управленческое консультирование. 2019. № 5. DOI: 10.22394/1726-1139-2019-5-121-130.
4. Троицкая Т.В. К вопросу о формах участия граждан Российской Федерации в выборах // Economic Consultant. 2013. № 3.
5. Михеев Д.С. К вопросу о формах общественного контроля // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2018. № 1.
6. Бердникова Е.В. Роль общественного контроля в обеспечении демократических выборов в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2014. № 4.
7. Казаков В.Н., Евсиков К.С., Беляткина К.А. Институт общественного контроля в Российской Федерации как элемент гражданского общества // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 3.
8. Декало Д.О. Проблемы законодательства Российской Федерации в сфере общественного контроля // Молодой ученый. 2018. № 22.
9. Носков А.П. Общественный контроль как форма взаимодействия общества и государства: политико-правовые основы // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. № 2/1.

10. Кессиди М.А., Лоскутов Н.В. Проблемы организации общественного контроля в Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 2–1. DOI: 10.24411/2411-0450-2020-10100.
11. Забайкалов А.П. О расширении состава субъектов общественного контроля как гарантии конституционного права граждан на участие в управлении делами государства // Юридическая наука. 2018. № 1.
12. Афанасьева А.А., Лоскутов Н.В. Организация взаимодействия органов власти со средствами массовой информации // В сборнике: «Новая наука: новые вызовы». Материалы X Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2019.
13. Огнева Е.А. Общественный контроль как фактор развития гражданского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2019. № 2.
14. Григоревский В.А. Правовые проблемы назначения наблюдателей на выборах // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3.
15. Самарина М.Н. Наблюдатель как один из субъектов избирательного процесса в РФ // Диалог. 2016. № 1.
16. Скокова Ю.А. Движение наблюдателей на выборах в России: роль НКО как «школы демократии» // Социологический журнал. 2016. № 2. DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2016.22.2.4259>.